



## Analyse comparée des processus de mise en œuvre et de transformation des dispositifs de formation agricole et rurale dans trois pays d'Afrique : Cameroun, Maroc et Madagascar



A partir des études menées par  
Aboubakar Njoya (Cameroun),  
Abdelkader Ftouhi (Maroc)  
et Serge Bene (Madagascar)

Synthèse présentée par I. Besson à l'atelier FAR, Yaoundé (Cameroun), 20-22 novembre 2012



## PLAN DE LA PRESENTATION

1. Méthodologie de l'étude
2. Quelques éléments du secteur agricole
3. Les systèmes nationaux de formation agricole  
et rurale en transformation dans les trois pays d'étude :  
**CAMEROUN**  
**MAROC**  
**MADAGASCAR**
4. Comparaison des points forts,  
tensions et risques dans les transformations
5. Quelques conclusions

Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n° 2

## Méthodologie de l'étude

➤ **Entretien semi-directif – les acteurs ont été classés, soit entre acteurs de l'offre et de la demande de formation, soit dans les catégories suivantes :**

- Responsables niveau central (Chef de division/chef de service)
- Responsables d'établissement/centre de formation (Directeur, directeur des études...)
- Formateurs
- Apprenants
- Sortants (ayant un emploi)
- Professionnels/Employeurs (Producteurs, responsables professionnels, ONG, entreprises privées...)
- Professionnels Référents de stage
- ONG, projet
- PTF

➤ **Analyse des rôles des acteurs**

➤ **Restitution - Discussions**



## Quelques éléments du secteur agricole

- Des situations évidemment différentes mais des pays à environnement agro-écologique diversifié et à fort potentiel agricole
- Une demande forte en produits agricoles et alimentaires (demande intérieure forte dans les 3 pays avec problème de solvabilité des consommateurs) – Possibilités d'exportation
- L'agriculture comme secteur économique central ou important pour lutter contre la pauvreté et l'exode rural : si c'est un discours ou une volonté, on va voir les politiques publiques qui existent...



## Les systèmes nationaux de FAR dans les trois pays d'étude



 Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays Réseau FAR, 20/11/2012 Diapo n° 5

## Systèmes nationaux de FAR en transformation

Etant donné les contextes précédemment esquissés, **des systèmes nationaux de FAR forcément très différents** ; ainsi on parle plutôt :

- **Cameroun : dispositif national d'« EFP agricole et rural », mixte** (composantes publique et privée développées)  
➔ rénovation depuis 2007 dans le cadre du **programme AFOP**
- **Maroc : dispositif national d'« ETFP agricole », essentiellement public**  
➔ rénovation dite « **ré-ingénierie** » globale du système d'enseignement agricole depuis 2004 (introduction puis extension de l'APC)
- **Madagascar : dispositif national de « FAR », essentiellement privé** (confessionnel, associatif, OP...)  
➔ Préparation de la rénovation et de **FORMAPROD** (« Programme de formation professionnelle et d'amélioration de la productivité agricole ») depuis 2010

## 1. Système national de FAR au Cameroun

### Présentation de chaque pays en 4 diapos :

Une HISTOIRE, un DISPOSITIF et des ACTEURS

La REPRESENTATION du système proposée par chaque consultant

### Une Histoire... avec 3 grandes périodes :

- **1960-1985** : plans agricoles quinquennaux et développement du dispositif public (écoles et centres)
- **1986-2005** : crise économique profonde, restructuration des organismes publics, recentrage des missions de l'Etat, libéralisme économique, développement des ONG...
- **Depuis 2005** : transformation du dispositif de FAR avec mise en œuvre du programme AFOP depuis 2007 (« Appui à la rénovation et au développement de la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture, de l'élevage et des pêches »)



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n° 7

## 1. Système national de FAR au Cameroun

### ➤ Des VOIES DE FORMATION et des ACTEURS...

#### Formation initiale :

- **Niveau de base** : CFJA, CFR, EFA, EFR, MFR, centres spécialisés en élevage, centre spécialisation sur les pêches...
- **Niveau cadre** : ETA, EFSDC, EFSC, EFSEAR, CRA, CNFZV...
- **Niveau supérieur** : FASA, ESMV, ENSAI

#### Formation continue des producteurs :

- **Secteur public** : programmes et projets des ministères du secteur rural MINADER, MINEPIA, MINEFOP
- **Secteur privé et associatif** : ONG, et associations (SAILD, HPI, APESS, OP...), entreprises pour le coton ?



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n° 8

## 1. Système national de FAR au Cameroun

- Des ACTEURS... avec représentation suivante
  - Etat et partenaires du développement
  - Secteur public de la formation
  - Secteur privé lucratif et non lucratif de la formation (ONG, confessionnel)
  - Acteurs locaux : CT, autorités traditionnelles
  - OP
  - Bénéficiaires



## 1. Système national de FAR au Cameroun

- Une HISTOIRE... avec 4 grandes périodes :
  - **1930-1984** : initiation à l'agriculture : jardins scolaires, puis les Secteurs de Modernisation du Paysannat (SMPA), Centres Régionaux d'Animation et de Formation (CRAFA), puis Centres de Travaux Agricoles
  - **1984-1996** : réforme de 1984 : création des Instituts de Techniciens Agricoles (ITA) et des Centres de Qualification Professionnelle (CQA) ; restructuration du système national de formation agricole
  - **1996-2002** : révision de la durée de formation dans les différents niveaux, augmentation du flux des lauréats, institution de la formation en alternance, « Charte nationale » (le développement de la formation par apprentissage)
  - **Depuis 2003** : « ré-ingénierie » du dispositif de FP selon l'approche par compétences (APC).



## 2. Système national de FAR au Maroc

### ➤ Des VOIES DE FORMATION et des ACTEURS...

#### Formation initiale :

- **Niveau de base** : Centres de Qualification Agricole (CQA incluant CFA), MFR, Centres Régionaux d'Animation et de Formation (CRAFA), Centres de Travaux Agricoles,
- **Niveau cadre** : Instituts des Techniques Agricoles (ITA), Collèges ruraux, Lycées d'agriculture, Lycées et Collèges agricoles,
- **Niveau supérieur** : IAV Hassan II, ENA de Meknès, Instituts des Techniques Agricoles Spécialisés en Agriculture (ITSA)

#### Formation continue des producteurs :

- **Secteur public** : MAPM
- **Secteur privé et associatif** : AMAPPE, INMAA, Fondation jeunes entrepreneurs (FJE)



## 2. Système national de FAR au Maroc

### ➤ Des ACTEURS... avec représentation suivante

- Etat et partenaires du développement
- Secteur public de la formation
- Secteur privé de la formation : quelques exemples d'OP
- Acteurs locaux : CT, autorités traditionnelles
- Bénéficiaires



### 3. Système national de FAR à Madagascar

- Une HISTOIRE... avec 6 grandes périodes en gros décennales :
  - 1960-1972 : « Opération de Production Rizicole » (OPR)
  - 1972 -1981 : période « révolutionnaire ». La politique agricole, basée sur des principes d'indépendance et d'autonomie, visait à assurer l'autosuffisance alimentaire nationale
  - 1982-1992 : timide libéralisation des activités liées à la production agricole, double dévaluation du franc malgache
  - 1992-2000 : PAS renforcé, application d'un taux de change flottant, Plan de Développement Rural (1994-2000)
  - 2003-2009 : « Madagascar Action Plan » (2007- 2012) basé sur les objectifs « Madagascar Naturellement » et les OMD
  - Depuis 2010 : Préparation et mise en œuvre de FORMAPROD en 2012



### 3. Système national de FAR à Madagascar

- Des VOIES DE FORMATION et des ACTEURS...

#### Formation initiale :

- **Niveau de base** : Ecoles Professionnelles Agricoles, Centres de formations professionnelles (CFP), CAF, Conseiller à l'Exploitation Familiale (CEF), MFR, CNEAGR, Centres de Formation de Producteurs
- **Niveau cadre** : EASTA, lycées techniques, lycées professionnels, CEFFEL, CEFTAR, CFAMA
- **Niveau supérieur** : IBA, AISTRAM, ESSA, ASJA, EPSA

#### Formation continue des producteurs :

- **Secteur public** : Ministères en charge de l'agriculture, MEN, Centres de Services Agricoles (CSA), qq sociétés publiques
- **Secteur privé et associatif** : ONG Internationales, OP (FIFATA, FEKRITAMA, Kolo Harena...), certaines CT, qq sociétés privées



### 3. Système national de FAR à Madagascar

- Des ACTEURS... avec représentation suivante
  - Etat et partenaires du développement
  - Secteur public de la formation
  - Secteur privé de la formation : organisations confessionnelles avec réseau BIMTT, OP, ONG
  - Acteurs locaux : certaines CT
  - Bénéficiaires



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n°15

### Comparaison des points forts, tensions et risques dans les transformations

Pays	Cameroun	Maroc	Madagascar
<b>Points forts du processus de rénovation</b>	Vision claire du leadership (mais est-elle si partagée ?) et souplesse d'adaptation chemin faisant...	Orientation et programmation claires	La SNFAR a été validée par le gouvernement en 2012 et a déclenché la mise en synergie des compétences des ministères concernés et des partenaires du développement
<b>Tensions actuelles spécifiques au processus de rénovation</b>	Les ministères techniques (MINADER, MINEPIA) prennent de l'avance en termes d'organisation de la FAR, le MINEFOP agit de façon parallèle Après la réalisation du référentiel de métier « exploitant agricole familial », reconnaissance par l'Etat et reconnaissance sociale ???	Les régions manquent de compétences humaines pour appliquer les réformes	Poids institutionnel faible : - pas de pilotage affirmé du ministère public - insuffisance de moyens humains et de compétences des services publics centraux - risque ou nécessité de « course à l'échalote » induite par un projet au budget élevé
<b>Risques dans le processus de rénovation</b>	Le mélange de genre : certains acteurs/partenaires (PTF exclus) veulent faire de la stratégie ?	Non appropriation de la réforme par les formateurs	Rôle régalien de l'Etat (orientation, planification et régulation) peu assuré Sans ligne budgétaire spécifique dégagée par l'Etat pour accompagner le processus, la viabilité est compromise



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n°16

## Conclusion



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n°17

## Quelques conclusions (1/2)

- Le travail sur le long terme : 1 génération
- Le besoin de moyens et le dialogue avec les PTF en amont
- Le cadre légal de la formation mais aussi de l'ensemble du dispositif (SNFAR)
- La concertation entre principaux acteurs – notamment la participation des producteurs à tous les niveaux du système (de la gouvernance nationale à la réalisation de formation en passant par les attentes, les besoins, la gestion partenariale des centres...)
- La richesse des expériences et la nécessité de coordonner les acteurs de la formation
- La diversité des méthodes pédagogiques



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n°18

## Quelques conclusions (2/2)

**« Appropriate, do no imitate » : il n'y a pas de modèles mais des expériences et des processus**

**Les pays sont plus ou moins en marche vers la co-construction et la gestion concertée des systèmes ou dispositifs nationaux de FAR...  
(Analyse pessimiste ou optimiste : le verre à moitié vide ou à moitié plein...???)**



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n°19

**Merci de votre attention !**



Contact : [far@agropolis.fr](mailto:far@agropolis.fr)



Synthèse de l'analyse comparée de 3 pays

Réseau FAR, 20/11/2012

Diapo n°20