

Séminaire International

**« Rôles de la formation professionnelle agricole pour répondre
aux défis des différentes formes d'agricultures en Afrique »**

**Panorama de la diversité des
agricultures
et importance de la formation
agricole et rurale**

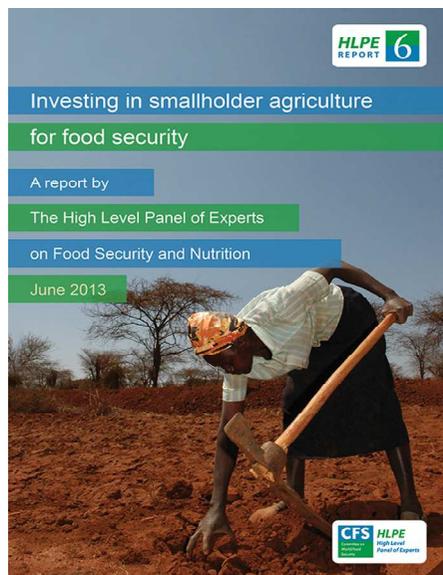
Jacques Marzin

**Avec les contributions de Jean-François Bélières, Philippe Bonnal, Pierre-Marie Bosc,
Bruno Losch et Jean-Michel Sourisseau**

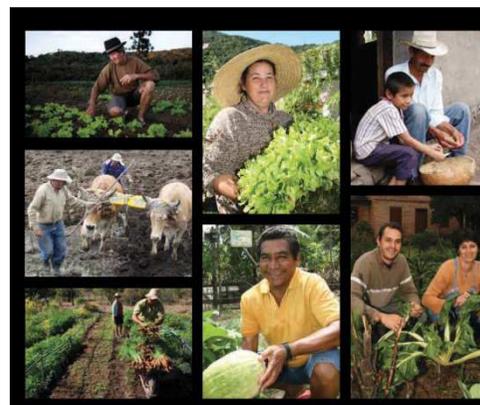
Cirad

Rabat, 12/11/2014

Cinq publications collectives 2013-2014

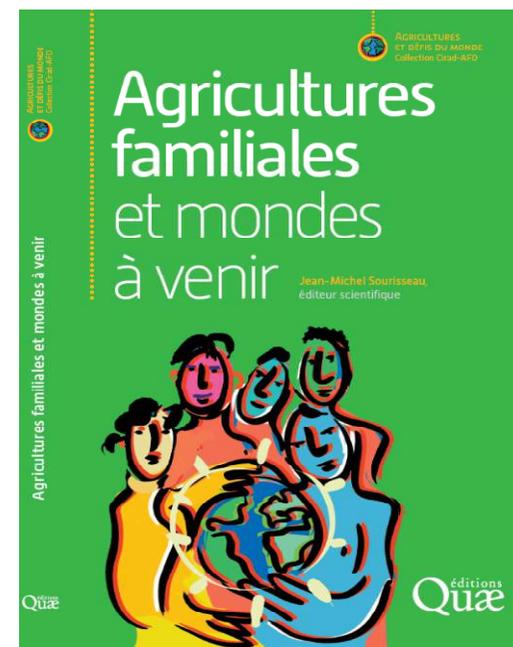


www.fao.org/cfs/cfs-hlpe



Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe Balance, desafíos y perspectivas

Eric Sabourin, Mario Samper y Octavio Sotomayor
Coordinadores



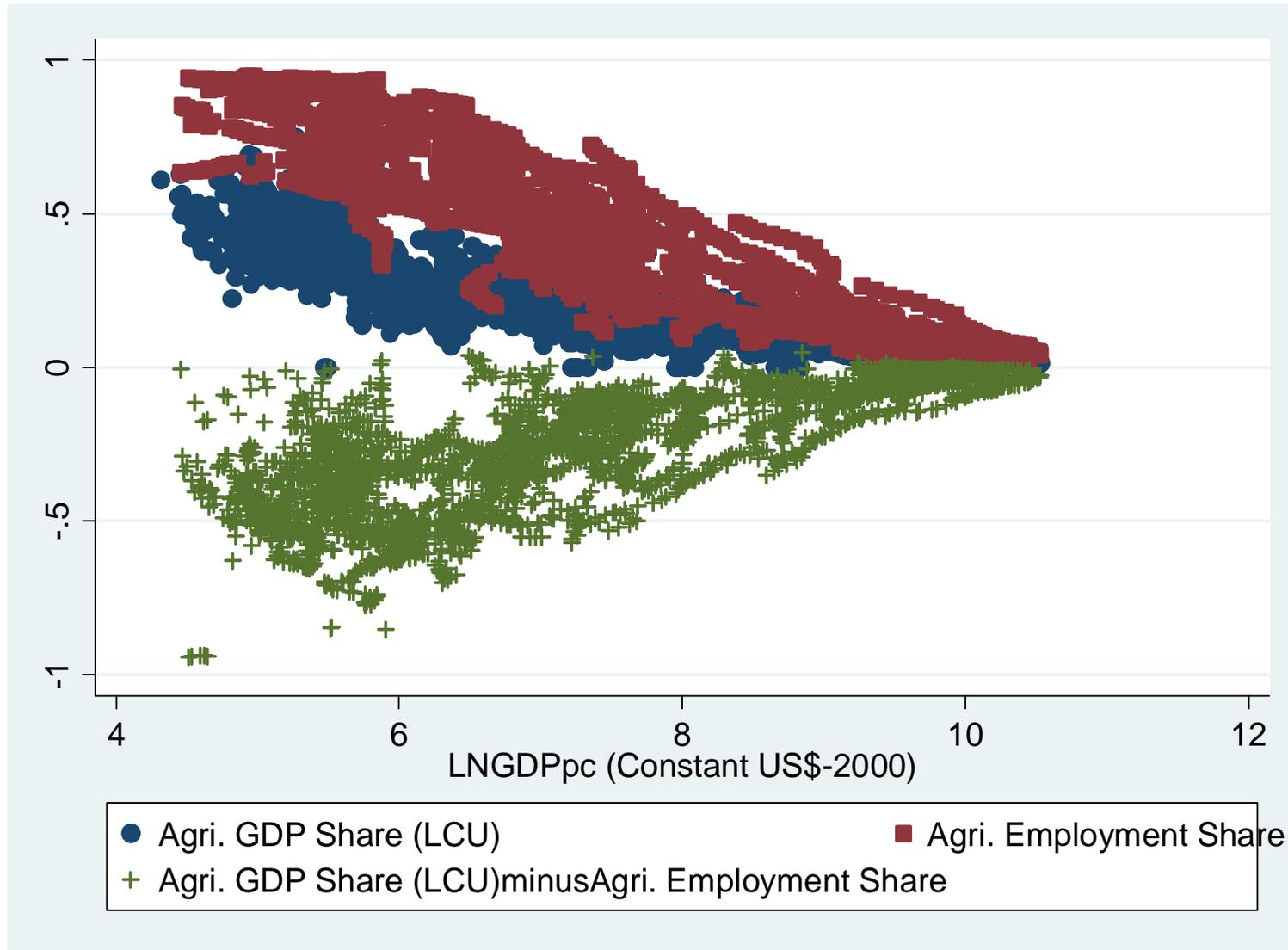
Plan de la présentation

- **Panorama de la diversité des agricultures**
 - Dans leurs trajectoires de développement
 - Dans les structures de production
- Quelles implications pour la formation ?
- Pour lancer le débat ...

1.1 Un peu d'histoire. Quelques idées reçues

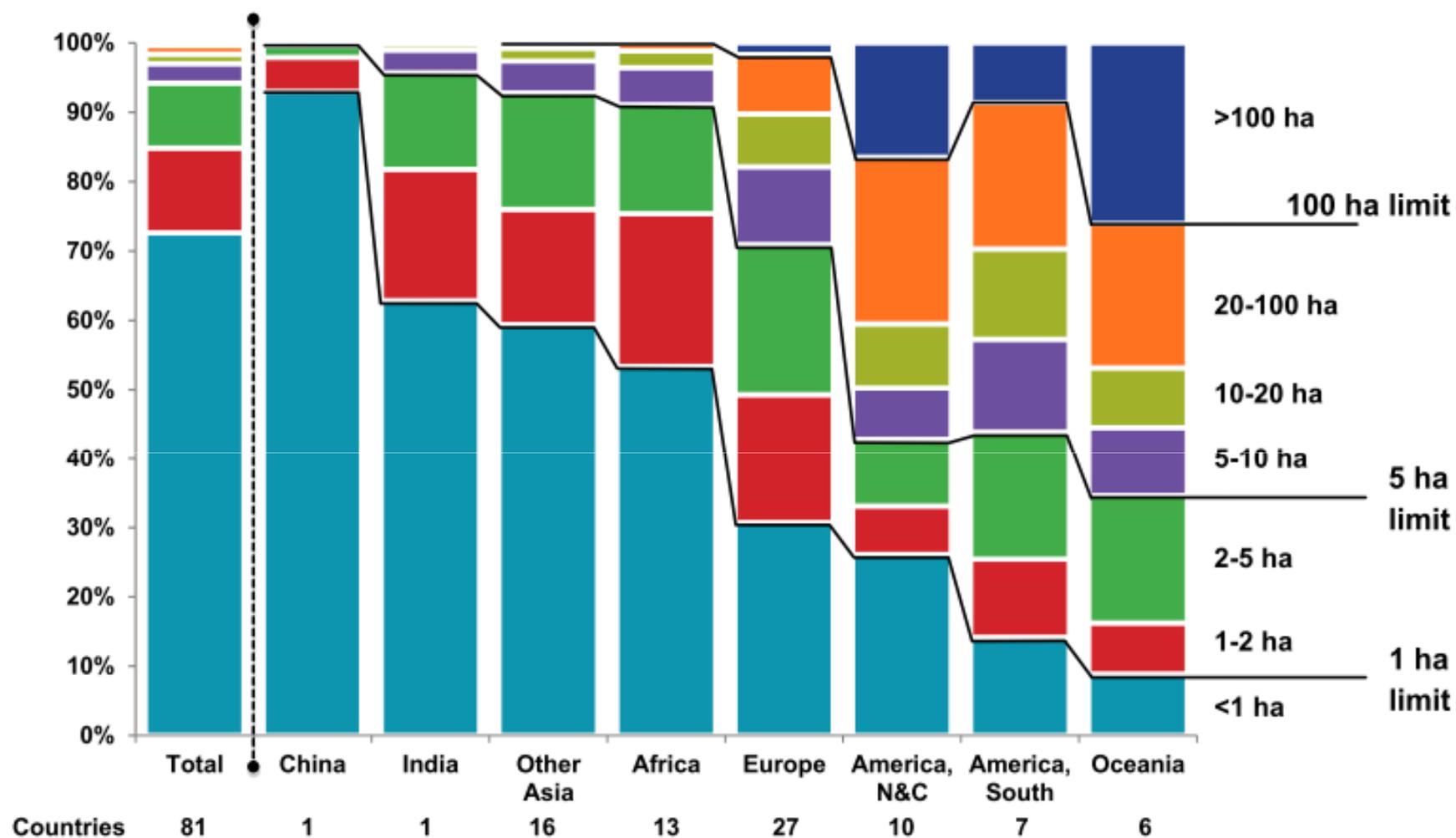
- **La disparition de la petite agriculture ... au profit d'une agriculture industrielle**
 - Dualisation dans les pays riches (moyennes grossissent, de nouvelles petites apparaissent), mais ailleurs ?
 - Et des réalités bien plus diverses perdurent ou émergent lorsque l'on zoome sur des contextes spécifiques :
 - Là où, en termes d'emploi, il existe des options de sortie de l'agriculture, ou pas ;
 - Là où les ressources (foncières, financières) sont accessibles à tous, ou pas ;
 - Là où les ressources naturelles sont durablement gérées, ou pas ;
 - Là où les conditions de vie en milieu rural sont acceptables par les jeunes générations, ou pas.

Dans les pays riches, un monde sans paysans ?



Timmer 2009

Des structures agraires contrastées



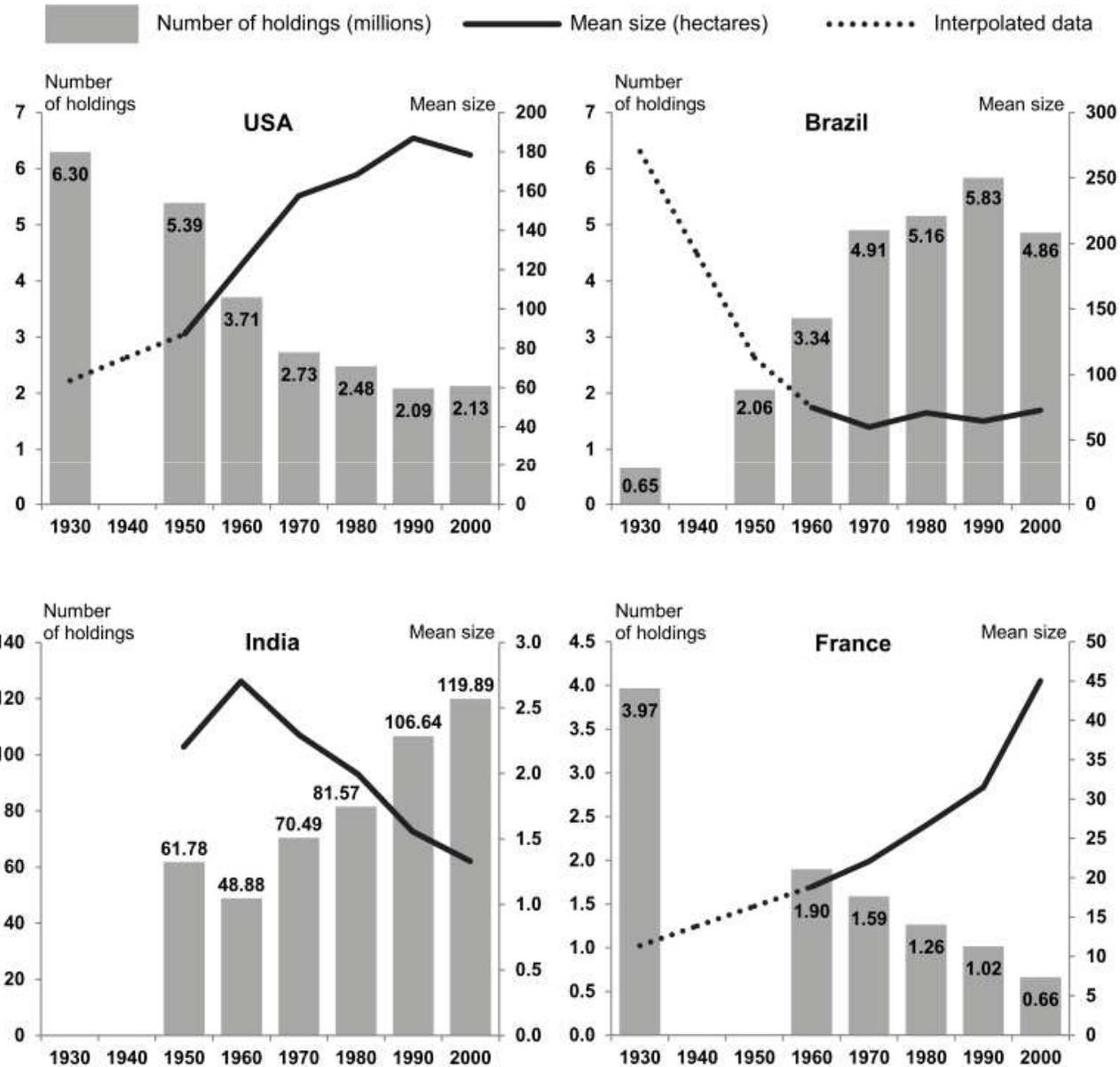
D'après Mazoyer 2001



Et ailleurs : peut être en 2200 ! Mais en attendant ?



La convergence n'est pas si évidente...



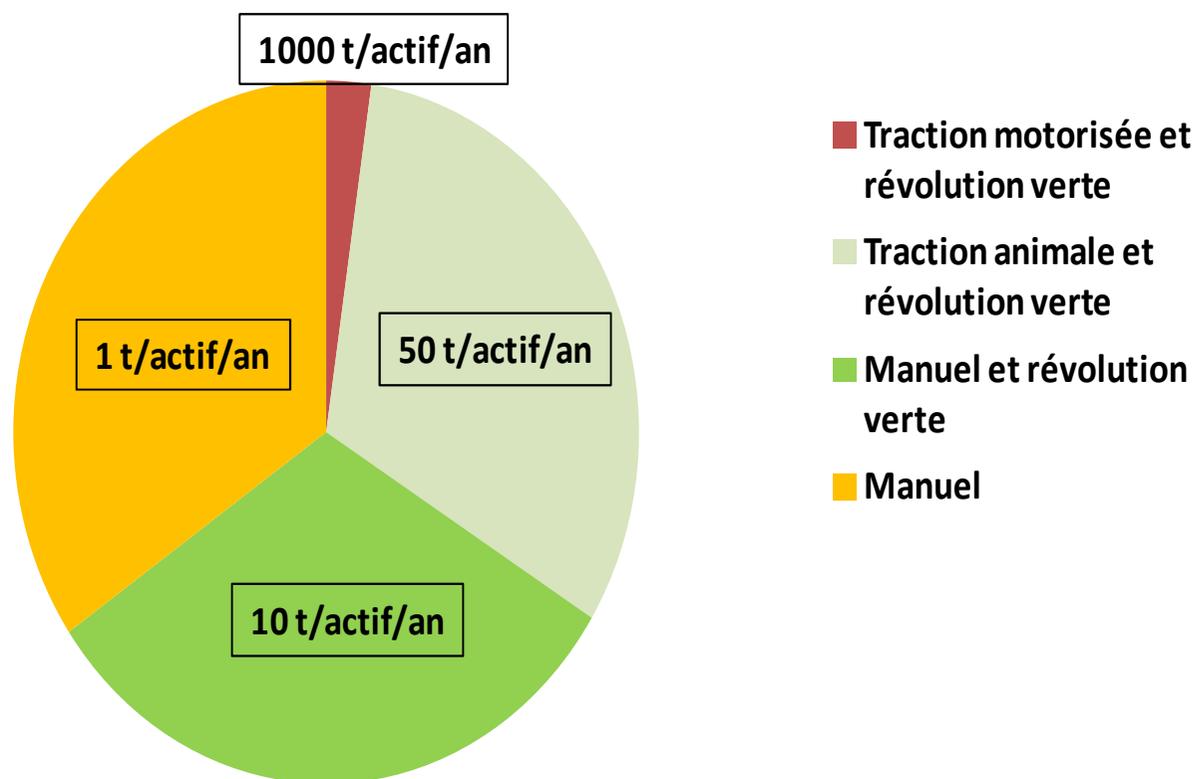
1.2. Un peu d'histoire. Quelques idées reçues

- **La modernisation n'est pas accessible aux petites structures ...** car elle nécessite des économies d'échelles
 - Or l'agrandissement des structures n'est qu'une option. L'enjeu est l'augmentation de la productivité du travail pour augmenter les revenus, qui passe par différentes voies:
 - L'intensification type révolution verte mobilisant de plus en plus de consommations intermédiaires marchandes et de travail par ha;
 - L'agrandissement des exploitations et la mécanisation : au niveau de chaque structure, mais possibles aussi pour des collectifs de structures (mécanisation partagée...);
 - Des économies de gamme : commercialisation d'une gamme de produits sur des marchés de proximité, de manière individuelle ou collective afin d'augmenter la valeur ajoutée du producteur;
 - Plusieurs voies existent donc.

Emploi : une compétition inégale

Il existe aujourd'hui une incroyable asymétrie entre les agricultures du monde, y compris familiales

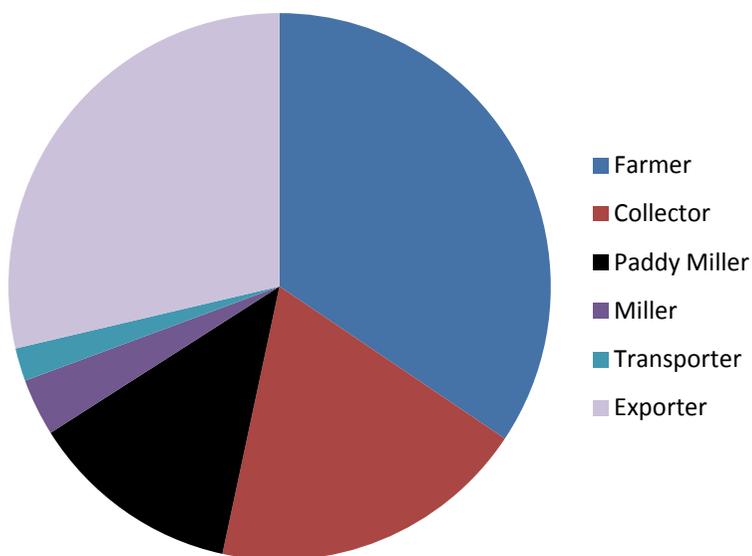
Répartition des 1,3 milliards d'actifs agricole et écarts de productivité (en t équivalent céréale)



Source : FAO, et les auteurs, inspirés par Mazoyer 2001

Répartition de la valeur ajoutée dans la filière riz, delta du Mékong (WB 2010)

Partage de la valeur ajoutée, 2009



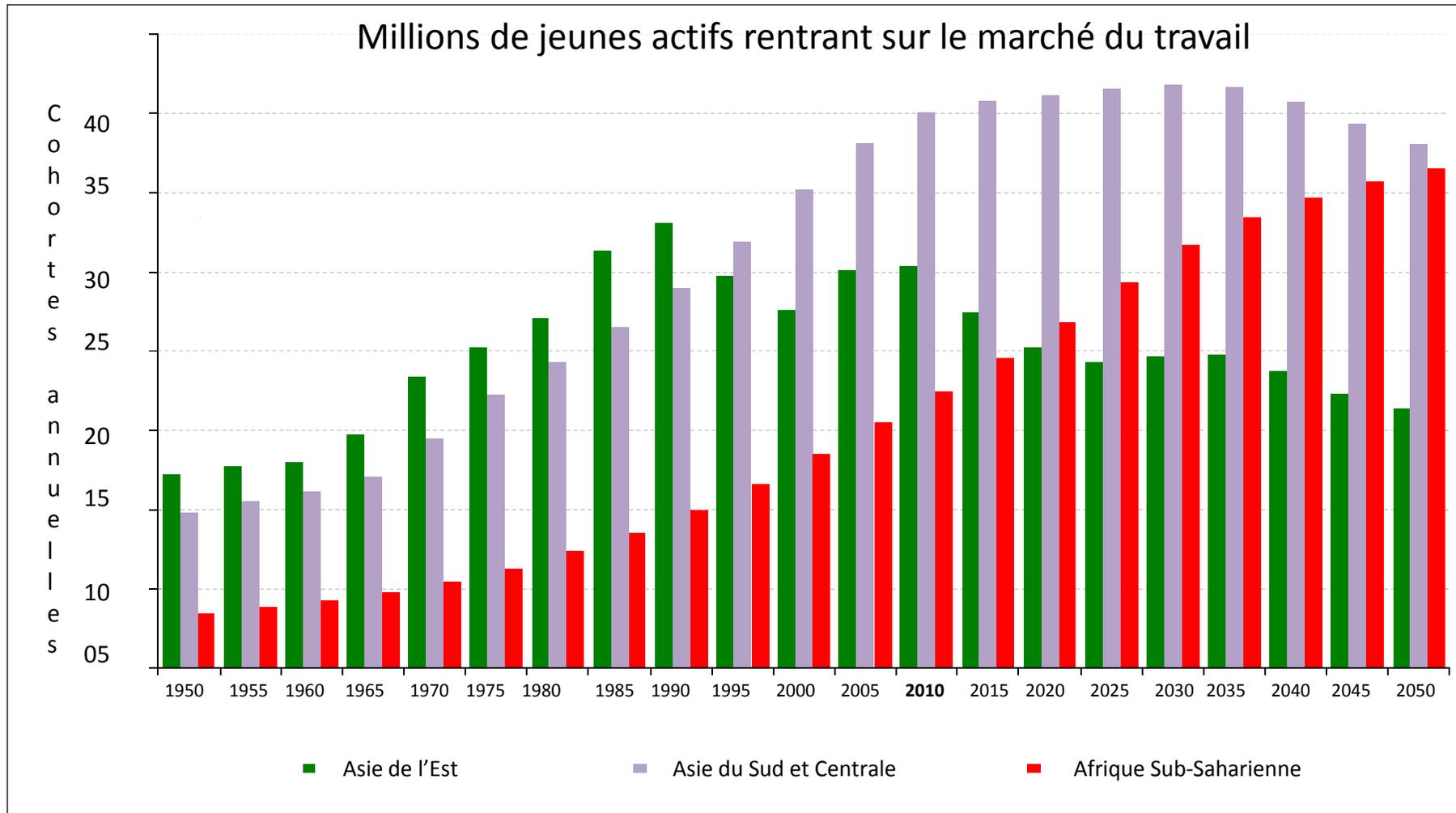
	Unit profit VND/kg	Added value share (%)	Average quantity T/year	Total added value \$
Farmer	507	34%	8.4	224
Collector	280	19%	1700	25 053
Paddy Miller	186	13%	4949	48 448
Miller	50	3%	74400	195 789
Transporter	29	2%	8550	13 050
Exporter	422	29%	100000	2 221 053

Source Dao The Anh, 2014, Bangkok STI Days

1.3. Des enjeux sociétaux et environnementaux

- **Des défis nouveaux : nous savons que la généralisation de la Révolution Verte permettrait techniquement d'assurer la sécurité alimentaire d'une population croissante, mais nous savons aussi que les conséquences sociales et environnementales seraient ingérables :**
- **Emploi**
 - Sauver des emplois agricoles et des niveaux de revenu ?
 - Accélérer la transition vers les secteurs secondaire et tertiaire ?
 - Développer des modèles agricoles riches en emplois correctement rémunérés pour assurer la sécurité alimentaire ?
- **Ressources naturelles**
 - Gérer la compétition et la possible raréfaction de certaines ressources (engrais, énergie ...) ?
 - Intensifier en gérant le dualisme ?
 - Intensifier « écologiquement » en restant inclusif en emplois ?

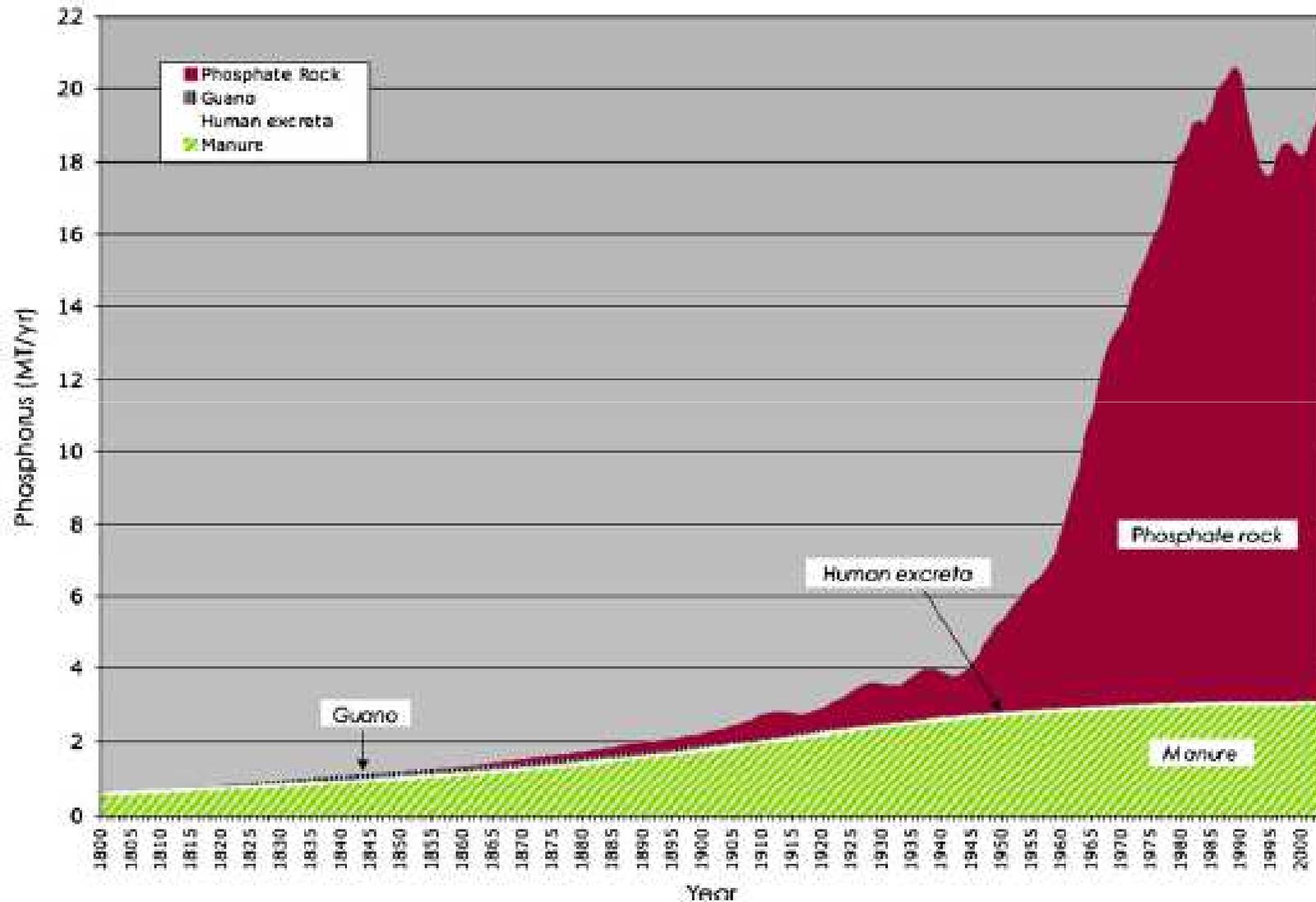
Emploi : le défi démo-économique



Source: RuralStruct, avec des données de United Nations, World Population Prospects, 2008 Revision

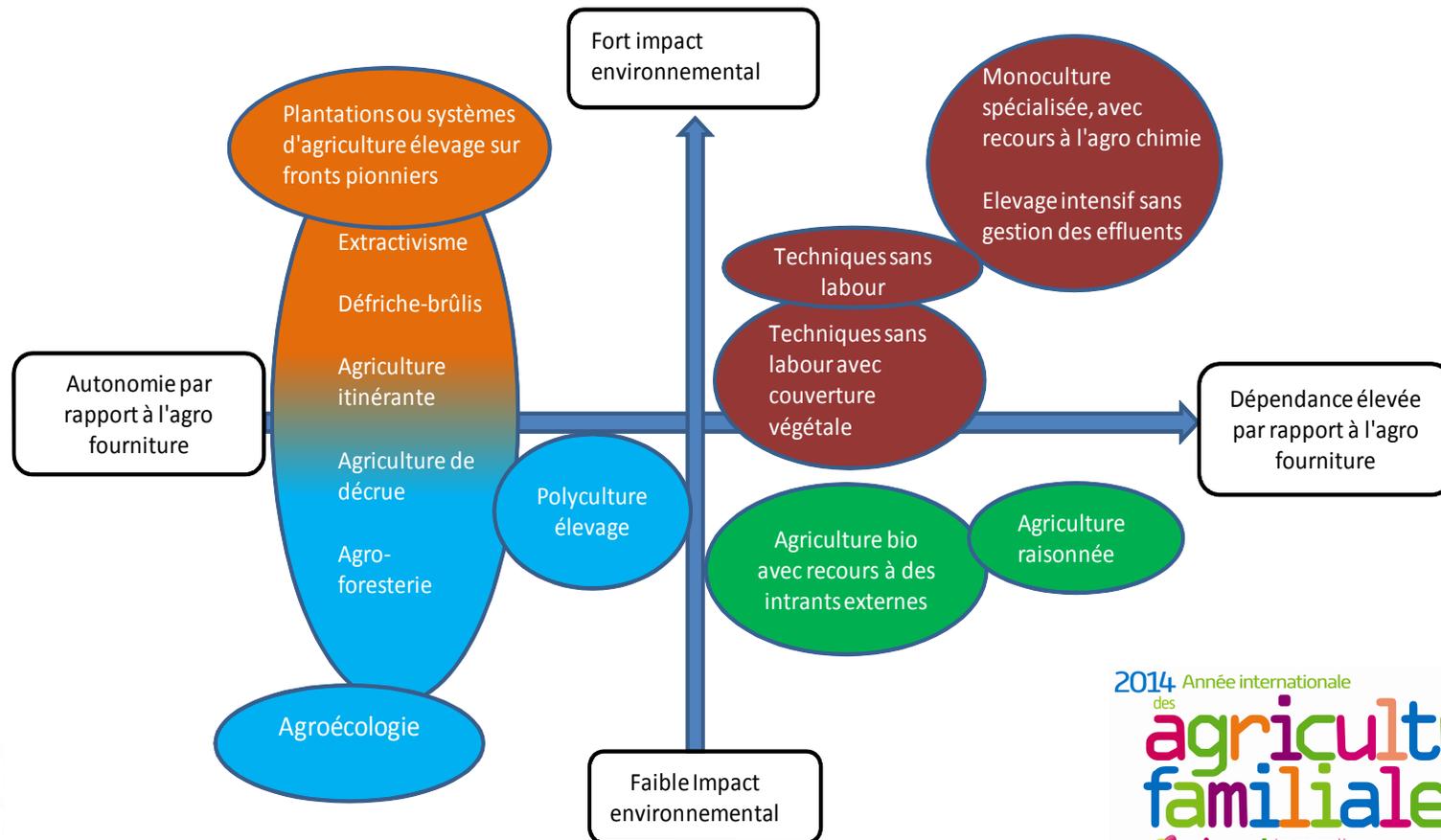
1.3. Des enjeux sociétaux et environnementaux

Historical global sources of phosphorus fertilizers (1800-2000)



Environnement : les modes de production plus importants que les formes de production

Gestion des ressources naturelles : pas de spécificité évidente, mais les AF les moins intensives ont gardé une bonne connaissance de la gestion de l'agro) biodiversité



Diapositive 14

JMS6

on passe de (2) à (4) ??? Ce sont les questions sociales qui ont été zappées.

SOURISSEAU; 28/01/2014

Des choix politiques quant aux modèles de développement



1.4. Pour simplifier :

- Deux polarités d'organisation :
 - Les agricultures familiales
 - Les agricultures d'entreprise
- Un gradient de situations, caractérisées par une substitution croissante la main d'œuvre familiale par du travail salarié ou du capital, et pouvant être regroupés autour de trois formes:
 - Les formes d'entreprises;
 - Les formes patronales
 - Les formes familiales

Définition de l'agriculture familiale

L'agriculture familiale désigne **une** des formes d'organisation de la production agricole regroupant des exploitations caractérisées par **des liens organiques entre la famille et l'unité de production** et par **la mobilisation du travail familial excluant le salariat permanent**.

Ces liens se matérialisent par l'inclusion du capital productif dans le patrimoine familial et par la combinaison de logiques domestiques et d'exploitation, marchandes et non marchandes, dans les processus d'allocation du travail familial et de sa rémunération, ainsi que dans les choix de répartition des produits entre consommations finales, consommations intermédiaires, investissements et accumulation, ce qui lui donne une grande résilience.



Définition de l'agriculture d'entreprise

L'agriculture d'entreprise est **une** forme de production caractérisée par **la segmentation de la gestion des facteurs de production** : le capital n'appartient pas aux travailleurs salariés –sauf dans les formes coopératives- les actionnaires délèguent la gestion à des managers – régisseurs, directeurs ...- le rapport salarial codifie les relations de travail –parfois en augmentant la sécurité, mais aussi en réduisant l'autonomie. Sa finalité principale est le profit pour la rémunération des actionnaires.

Le risque lié aux activités agricoles s'y concentre sur les détenteurs du capital productif (par la variation du taux de rentabilité), et, en fonction des types de contrats de travail, sur les travailleurs qui peuvent être renvoyés.



Critères de différenciation des formes d'agricultures

	Agricultures entrepreneuriales		Agricultures familiales
	Formes entrepreneuriales	Formes patronales	Formes familiales
Main-d'œuvre	exclusivement salariée	mixte, présence de salariés permanents	dominance familiale, pas de salariés permanents
Capital	actionnaires, ou association familiale	familial ou association familiale	familial
Management	technique	familial/technique	familial
Auto-consommation	sans objet	résiduelle	autoconsommation partielle à dominante
Statut juridique	société anonyme ou autres formes sociétaires	statut d'exploitant, formes associatives	informel ou statut de l'exploitant
Statut foncier	propriété ou faire-valoir indirect formel	propriété ou faire-valoir indirect, formel ou informel	



Grille d'analyse de la diversité

Critères	Modalités
Sécurité d'accès aux ressources	Accès précaire
	Accès sécurisé
Autoconsommation	La consommation de la famille dépend de sa production.
	La famille se nourrit principalement en dehors de son exploitation
Type d'insertion aux marchés (aval)	Faible insertion / insertion dans les seuls marchés de proximité
	Marchés d'approvisionnement avec normes locales
	Marchés internationaux de niche
	Marchés internationaux de commodités
Système d'activité	Agriculture uniquement
	Activités extra-agricoles en plus de l'activité agricole
Niveau de diversification ou de spécialisation agricole	Agriculture spécialisée
	Agriculture diversifiée, y compris par l'aval

Grille d'analyse de la diversité

Critères transversaux explicatifs	Modalités
Substitution de la MOF par le capital (mécanisation, motorisation, équipements, intrants)	MOF uniquement sans substitution (maximisation du travail familial par accroissement des unités par exemple)
	Substitution modérée
	Substitution forte
Stratégies et finalités de l'activité et mobilisation du résultat	Reproduction simple (priorité sur la consommation finale de la famille)
	Accumulation familiale et sociale (juste maintien du K productif mais dépenses « sociales »)
	Accumulation productive (augmentation du K productif) et sociale

Plan de la présentation

- Panorama de la diversité des agricultures
- **Quelles implications pour la formation ?**
- Pour lancer le débat ...

2.1. Quelques principes sur le contenu de la formation

- Nous avons donc des agricultures qui diffèrent par :
 - le statut (autonome, salariés ..) des actifs agricoles,
 - leur niveau technique,
 - leur rationalité,
 - le niveau d'intégration au marché des exploitations, et le type de marchés vers lesquelles elles écoulent leur production
 - les filières de production,
 - la diversification de leurs revenus

2.1. Quelques principes sur le contenu de la formation

- Les formations **agricoles et rurales** doivent donc tenter d'y répondre :
 - Pour augmenter la qualité et la quantité des **matières premières et aliments produits** ;
 - Pour améliorer les revenus dans ou hors de la stricte production : **transformation agro-alimentaire, agro-tourisme**;
 - Pour accompagner les dynamiques collectives synergiques, au niveau **sectoriel ou territorial**
- ... mais toujours pour ouvrir le champs des possibles des actifs agricoles

2.1. Quelques principes sur le contenu de la formation

- Importance de la cohérence entre les formes de production existantes, les modèles agro-alimentaires et les formations proposées :
 - **Répondre aux attentes des participants**, et donc intégrer leur rationalité, leur niveau initial, le contexte économique, social, culturel et institutionnel dans lequel s'insère leur activité ;
 - **Intégrer la formation dans leur quotidien professionnel**, et permettre une évolution des postes de travail en fonction des habilités acquises lors de la formation ;
 - **Articuler les dimensions économique, environnementale et sociale**, tout comme les dimensions techniques et institutionnelles afin de développer l'initiative;
 - **Faire évaluer la formation** à la fois par les formateurs, les demandeurs, les participants, pendant et après la formation afin de valider l'intérêt de son éventuelle reproduction

2.2. Quelques principes sur le financement de la formation

- La question des sources de financement de la formation permanente est une question controversée :
 - L'idéal serait de pouvoir assurer une formation tout au long de la vie, considérée comme un droit, et donc gratuite: mais les Etats sont maintenant sous pression budgétaire ;
 - Une contribution monétaire, même minime , peut contribuer à mobiliser la participation, mais elle peut aussi écarter une grande partie du public potentiel de la formation;
 - Enfin, il existe une question de justice sociale portant sur la question « A qui profite la formation » : un agriculteur qui améliore ses pratiques après une formation en verra un retour. Est-ce la même situation pour un ouvrier agricole ? Cela peut être un critère d'investissement public dans la formation

2.2. Quelques principes sur le financement de la formation

- La question des sources de financement de la formation est une question controversée :
 - Si la formation contribue au service public habituellement assumé par l'Etat (alphabétisation, par exemple) il est normal qu'elle soit financée par des fonds publics ;
 - Si la formation sert au développement des capacités des individus –et donc à leur employabilité sur le marché du travail-, un financement public est justifié ;
 - Si la formation concerne une adaptation au poste, il est normal que l'employeur prenne en charge la formation.
 - Si la formation s'adresse à des catégories monétairement défavorisées, il est normal que la solidarité publique se manifeste par la prise en charge des coûts de la formation.

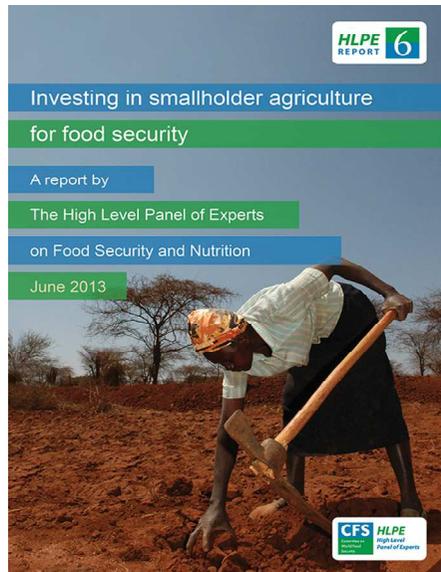
Plan de la présentation

- Panorama de la diversité des agricultures
- Quelles implications pour la formation ?
- **Pour lancer le débat ...**

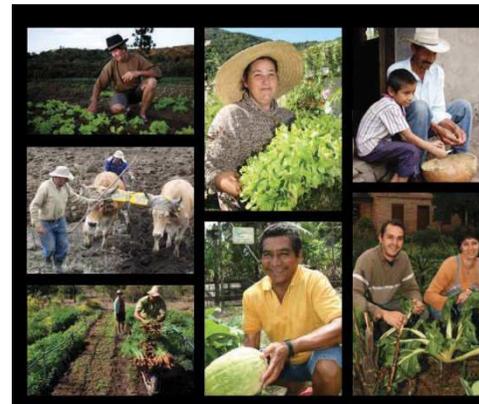
Les modèles agricoles et la formation

- Le modèle de la Révolution Verte a permis jusqu'à maintenant de répondre aux besoins alimentaires d'une population croissante. Mais ses effets sur l'emploi, l'environnement, ses besoins en ressources naturelles non renouvelables imposent d'ouvrir le champ des possibles, de penser des voies alternatives / complémentaires :
- Les enjeux démographiques, notamment en Afrique, obligent à ouvrir de nouveaux horizons pour l'agriculture et les générations futures :
 - la formation agricole et rurale peut elle y contribuer : est elle transmission de connaissances, ou aussi terreau de nouvelles dynamiques ?
 - la formation agricole et rurale doit elle être militante, porteuse de valeurs, d'une vision, d'un idéal, ou simplement technique
 - La formation agricole et rurale peut elle contribuer à réduire les inégalités ? A quelles conditions ?

Merci de votre attention



www.fao.org/cfs/cfs-hlpe



Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe Balance, desafíos y perspectivas

Eric Sabourin, Mario Samper y Octavio Sotomayor
Coordinadores

